

# WEEKLY EBSO1

**수능특강**  
**영어독해**

구문, 어휘, 해석뿐만 아니라  
변형문제까지 꼼꼼히 담았습니다.

**UPHIGH**

Chapter01 (수능특강 영어독해연습 1강)



## 지문별 중요도

지문별로 변형가능성, 난이도 등을 종합적으로 고려하여 지문별로 등급을 매깁니다. 다만 C등급이라서 안 봐도 되는게 아니며, A등급이라고 해서 무조건 나오는 것도 아닙니다. 모두 공부하려는 마음가짐을 가져주세요.

| 지문No | 지문의 출처             | 지문의 소재                     | 지문의 중요도 |
|------|--------------------|----------------------------|---------|
| 1    | 수능특강 영어독해연습 1강 1번  | 물속 생물에게 도움되는 얼음의 물에 뜨는 성질  | A       |
| 2    | 수능특강 영어독해연습 1강 2번  | 일을 바로잡는 침팬지 Sheba          | B       |
| 3    | 수능특강 영어독해연습 1강 3번  | 적극적인 연구를 하게 만드는 목적의식       | C       |
| 4    | 수능특강 영어독해연습 1강 4번  | 창의적인 행위가 무의미한 관습으로 변해가는 과정 | C       |
| 5    | 수능특강 영어독해연습 1강 5번  | 공연의 특성으로 두려움을 느끼는 즉흥연기자들   | C       |
| 6    | 수능특강 영어독해연습 1강 6번  | 능숙도가 관중 앞에서의 과업 수행에 미치는 영향 | A       |
| 7    | 수능특강 영어독해연습 1강 7번  | tall tale이 미국에서 번성한 이유     | C       |
| 8    | 수능특강 영어독해연습 1강 8번  | 잔상의 색이 만드는 동시대비 효과         | A       |
| 9    | 수능특강 영어독해연습 1강 9번  | 사후 확산 편향 (hindsight bias)  | B       |
| 10   | 수능특강 영어독해연습 1강 10번 | 환경 운동의 성공 여부에 미치는 재정적 영향   | A       |
| 11   | 수능특강 영어독해연습 1강 11번 | 타인의 말을 경청하는 것의 이점          | B       |
| 12   | 수능특강 영어독해연습 1강 12번 | 결정의 질을 판단하는 기준             | A       |

### 안내

중요도 A - 지문의 난이도도 중간 이상 되고, 변형 가능성도 높은 지문입니다.

중요도 B - 지문의 난이도가 쉽지만 변형가능성이 높거나, 변형은 제한적이지만 지문의 난이도가 높은 지문입니다.

중요도 C - 지문의 난이도도 쉽고, 변형의 가능성도 크지 않은 지문입니다.

**(경고)** 절대 지문 중요도만 따지며, 중요도 C는 안보고, A,B만 보고 그러지 마세요. 중요도는 지극히 제 '주관적 생각'이지 객관적 신뢰성을 담보하고 있지 않습니다. 저는 적중의 책임을 지고 싶지도 않고, 수혜를 누리려고도 하지 않습니다. ~~(아, 물론 수혜는 조금 누리려고도 합니다.)~~ 복습을 더 많이하고, 조금 덜 하고 정도는 괜찮지만 아예 안 보고.. 골라서 공부하고 그런 심보로 공부하시면 절대 안됩니다.



## 지문별 정리

지문별로 구문, 단어, 해석을 정리한 다음, 중요한 지문들은 개별 문장을 함께 독해하며 글의 내용을 정확히 이해할 수 있도록 정리하는 부분입니다.

**A** | 중요도가 높은 지문들을 한 문장, 한 문장 꼼꼼히 읽으며 같이 분석해봅니다.

### 001 | 물속 생물에게 도움되는 얼음의 물에 뜨는 성질 [수특 영어독해연습 1강 1번 지문]

When temperature near 0°C, water molecules start bonding with one another to form a crystal structure. The hydrogen atoms of each molecule connect to the oxygen atoms of other molecules.

- 0도에 가까워질 때, 물은 서로서로 결합하기 시작하여 결정구조를 형성하기 시작한다, 각각의 수소분자는 다른 분자들의 산소와 연결된다. 다른 원소의 산소와 각각의 수소분자가 연결되는 것은 결정구조를 형성하는 과정이겠지!

The resulting structure creates a greater amount of space between the molecules than there was when the molecules floated freely about in a liquid state.

- 그 결과로써의 구조는 분자가 단순히 자유롭게 액체상태에서 떠다닐 때 보다 훨씬 더 많은 공간을 분자들 사이에 만들게 된다고 말하고 있어. 즉 결정구조를 형성하면, 분자들 사이에 더 많은 공간이 생기게 된다는 말이네.

All that extra space between the molecules is why ice is less dense than liquid water- and the reason ice floats.

- 그렇게 생긴 분자들 사이의 거리가 왜 물이 액체보다 덜 밀도 있어지는지에 대한 이유이고, 그리고 왜 얼음이 떠다니는지에 대한 이유래. less dense (밀도가 떨어진다)라는 말은 결국 분자들 사이의 거리가 생긴다는 (creates a greater amount of space between the molecules)와 같은 말이니까, 서로서로 근거가 되어서 빈칸이 나올 수도 있겠네!

This characteristic of water (= 얼음이 물(액체)보다 밀도가 낮은 성질) is good new for fish and other animals that live underwater wherever the temperatures drop to freezing.

- 그러한 물의 특성(= 얼음이 물보다 밀도가 낮은 성질)이 온도가 어는 곳까지 떨어지는 곳인 물 아래에서 사는 물고기와 동물들에게는 좋은 소식이라고 말하고 있어.

When the water in a lake, for instance, begins to freeze, the first tiny ice crystals that form remain on the surface. Eventually, a layer of floating ice will form on the water's surface. which seals in the liquid water below and keeps it from freezing.

- 물이 호수에 얼기 시작할 때, 첫 번째 작은 얼음 결정이 표면을 형성하기 시작하고, 결국에는 떠 있는 얼음의 층이 물의 표면을 형성하여, 아래에 있는 액체상태의 물을 밀봉하여, 그것이 얼지 않게 해준다고 말하고 있어. 그러니까 동물들이 그 안에서 살 수 있게 되게 되니까, 물고기와 동물들에게는 물의 표면이 얼고, 얼음이 물보다 밀도가 작아 표면에 뜨게 되는게 좋은 일이라는 거지.

If water became **more dense** when it froze - the way most substances do - then the ice crystals would keep sinking to the bottom. Eventually, the entire lake would be frozen solid from top to bottom - which would be bad news for the fish.

- 만약에 물이 더 밀도가 있어 졌다면, (보통의 물질이 그렇듯) 물이 얼 때는 얼음 결정체들이 계속해서 바닥으로 가라앉을 것이라고 말하고 있어. 그러면 결국 전체 호수가 위에서부터 아래까지 다 얼어버릴 것이라고 얘기하고 있어, 그럼 거기서 물고기들이 살지 못하니까 나쁜 소식이 되겠지. 그러니까, **그거는 앞전의 문장(물이 밀도가 낮다라는 내용)과 반대 되는 가정 (more dense) 에서의 상황인거지! 이런 맥락을 잘 활용해서 어휘문제로도 충분히 출제 가능할 듯 해!**

[어휘] molecule 분자 / crystal structure 결정 구조 / hydrogen 수소 / atom 원자 / liquid 액체의 / layer 층 / substance 물질

[해석] 온도가 0°C에 가까워질 때, 물 분자들은 서로 결합하기 시작하여 결정 구조를 형성한다. 각 분자의 수소 원자들이 다른 분자들의 산소 원자들과 연결된다. 결과적으로 나타나는 구조에서는 액체 상태에서 분자들이 자유롭게 떠다니던 때보다 분자들 사이에 더 많은 양의 공간이 생기게 된다. 분자들 사이에 추가로 생기게 된 이 모든 공간이 얼음이 액체 상태인 물보다 밀도가 낮은 이유이며, 얼음이 뜨는 이유이다. 물의 이러한 속성은 어디든 기온이 영하로 떨어지는 곳에서 물속에 사는 물고기와 다른 동물들에게 좋은 소식이다. 예를 들어, 호수의 물이 얼기 시작할 때, 가장 먼저 형성되는 아주 작은 얼음 결정체가 수면 위에 남게 된다. 결국에는 떠 있는 얼음층이 물의 표면 위에 형성되어, 그것이 아래쪽에 있는 액체 상태의 물을 밀봉하여 그것을 얼지 않게 해준다. 만일 물이 얼 때, 대부분의 물질들이 그렇듯이, 밀도가 더 높아진다면, 얼음 결정체들은 계속해서 바닥으로 가라앉을 것이다. 결국에는 전체 호수가 위에서부터 밑에까지 꽁꽁 얼어 버릴 것이며, 이것은 물고기에게 나쁜 소식이 될 것이다.

## 001

### 지문만 따로 보기 [복습용]

- 한글 해석 및 설명이 없는 지문만 다시보고 스스로 한 문장, 한 문장 제대로 이해할 수 있는 체크 해 보세요.

When temperatures near 0°C, water molecules start bonding with one another to form a crystal structure. The hydrogen atoms of each molecule connect to the oxygen atoms of other molecules. The resulting structure creates a greater amount of space between the molecules than there was when the molecules floated freely about in a liquid state. All that extra space between the molecules is why ice is less dense than liquid water — and the reason ice floats. This characteristic of water is good news for fish and other animals that live underwater wherever the temperatures drop to freezing. When the water in a lake, for instance, begins to freeze, the first tiny ice crystals that form remain on the surface. Eventually, a layer of floating ice will form on the water's surface, which seals in the liquid water below and keeps it from freezing. If water became more dense when it froze — the way most substances do — then the ice crystals would keep sinking to the bottom. Eventually, the entire lake would be frozen solid from top to bottom — which would be bad news for the fish.

Zajonc's drive theory claims that the mere presence of an audience is arousing, and that this increases the tendency to produce dominant responses.

- Zajonc의 추동 이론(drive theory)는 단순한 관객의 존재는 자극을 만들며, 그리고 이것은 지배적인 반응을 증가시키는 경향이 있다. 관객의 존재가 자극이 되고, 크게 영향을 끼치는 반응을 만든다. 뭐 아직 그런 말인 것 같아.

If the dominant responses are appropriate or correct in relation to the task, performance will be enhanced, but if inappropriate, performance will be impaired compared to when the person performs the task alone.

- 그 지배적인 반응들이 적절하고, 일과 연관이 잘되어 있다면, 행위는 향상되겠지만, 만약 반응들이 적절하지 못하다면, 행위가 혼자 했을 때보다 뒤떨어지게 될꺼래. 그러니까 그 반응이 일과 얼마나 적절하게 잘 연관이 되어있냐에 따라 혼자서하는 것보다 나을 수도 있고, 아닐 수도 있구나.

This means that tasks, we are skilled at, which are well learned and of which we have a long history of experience are likely to be enhanced in front of an audience.

- 그리고 우리가 잘 하는 일에 있어서는 관객들 앞에서 훨씬 더 잘하게 될 가능성이 높아질 꺼래.

In contrast tasks at which we are not skilled or those in the early stages of learning will be performed even more poorly in front of an audience.

- 대조적으로, 우리가 잘 하지 못하는 일에 있어서는 관객들 앞에서 훨씬 더 못하게 될꺼래. 그러니까, 관객들 앞에서 얼마나 잘하나, 못하나는 우리가 관객들 앞에서 하려는 그 일이 나에게 얼마나 숙련되어 있는지도 매우 중요한 일이구나. 숙련도가 높아지면 높아질수록, 우리가 관객들 앞에서 잘할 가능성 또한 높아진다는 비례관계에 대해서 잘 이해하여 뒤에 예시를 읽어봐야할 것 같아.

Take the example of teaching; Zajonc's drive theory predicts that an experienced, skilled teacher will do well in front of a class.

- 앞전에 읽었듯이, 수업에 익숙하고 숙련도가 높은 선생님들은 학생들 앞에서 잘하게 될 거라고 drive theory는 예측하고 있어.

On the other hand, a new teacher may practise and rehearse at home and be satisfied with his or her performance.

- 반대로, 새로운 선생님은 집에서 연습하고, 혼자서 해볼 때는 만족할 수 있을 거래. 왜냐하면 숙련도가 떨어지기 때문에 관객들 앞에서 하게 될 때는 숙련도가 떨어지기 때문에, 혼자서 하는게 더 나은거지. 이거는 숙련된 선생님과 차이이기 때문에 On the other hand가 나오고 있는 거야

However, when the new teacher has to stand in front of a class he or she is likely to perform poorly, both according to his or her own expectations and to those of the students in the class.

- 하지만, 새로운 선생님들이 반 아이들 앞에서 하게 되면, 잘 하지 못하게 된다. 숙련도가 떨어지기 때문이겠지. 여기서의 However 역접은, 새로운 선생님이 집에서 할 때와, 교실(관객)앞에서 하게 될 때 수행능력에서 차이가 난다라는 말을 대비하는 역할을 하고 있어.

[어휘] arousing 자극이 되는, 자극적인 / performance (업무의) 수행 / enhance 향상시키다 / task 과업 / skilled at ~에 능숙한  
rehearse 리허설을 하다, 예행연습을 하다/ expectation 기대 수준

[해석] Zajonc 박사의 추동 이론은 단순히 관중이 존재하는 것만으로도 자극이 되며 이것이 지배적 반응을 만들어내는 경향을 증가시킨다고 주장한다. 그 지배적 반응이 그 과업과 관련하여 적절하거나 적당하면, 수행이 향상되겠지만, 부적절하면 그 사람이 그 과업을 혼자 수행할 때에 비해 수행이 손상될 것이다. 이것은 능숙하게 잘하고 잘 배웠으며, 오랜 시간의 경험을 가진 과업은 관중 앞에서 더 잘될 가능성이 있다는 것을 의미한다. 그에 반해서, 능숙하지 않거나 학습의 초기 단계에 있는 과업은 관중 앞에서 훨씬 더 서툴게 수행될 것이다. 가르치는 일의 예를 들어 보자. Zajonc의 추동 이론에서는 경험이 많고, 숙련된 교사가 학급 학생들 앞에서 잘할 것이라고 예측한다. 반면에, 신임 교사는 집에서 연습하고 리허설을 하면서 자신의 수행에 만족할지 모른다. 그러나 그 신임 교사가 학급 학생들 앞에서야 할 때는 자신의 기대 수준과 학급 학생들의 기대 수준 모두에 비추어 수업을 제대로 하지 못할 가능성이 있다.

## 002

### 지문만 따로 보기 [복습용]

- 한글 해석 및 설명이 없는 지문만 다시보고 스스로 한 문장, 한 문장 제대로 이해할 수 있는 체크 해 보세요.

Dr. Zajonc's drive theory claims that the mere presence of an audience is arousing, and that this increases the tendency to produce dominant responses. If the dominant responses are appropriate or correct in relation to the task, performance will be enhanced, but if inappropriate, performance will be impaired compared to when the person performs the task alone. This means that tasks we are skilled at, which are well learned and of which we have a long history of experience are likely to be enhanced in front of an audience. In contrast, tasks at which we are not skilled or those in the early stages of learning will be performed even more poorly in front of an audience. Take the example of teaching; Zajonc's drive theory predicts that an experienced, skilled teacher will do well in front of a class. On the other hand, a new teacher may practise and rehearse at home and be satisfied with his or her performance. However, when the new teacher has to stand in front of a class he or she is likely to perform poorly, both according to his or her own expectations and to those of the students in the class.

\*impair 손상하다, 상하게 하다

Afterimages can produce simultaneous contrast effects.

- 잔상은 동시대비 효과를 만들 수 있다. 동시 대비 효과는 뭐지? 동시에 대비(contrast) 된다는 말인가. 그래서 단어에 적힌 동시대비 효과에 대해 적혀진 것을 보면, 두 색을 동시에 놓고 볼 경우 하나의 색이 주위 색의 영향으로 인해 색의 속성이나 느낌이 달라져 보이는 현상을 의미한다.

If these are illusory colors, they nonetheless do much of the work of real colors, so much so that one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be **the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them**

.- 이러한 것들 (=Afterimages 잔상들) 이 비록 환상이더라도, 그들은 진짜 색깔들의 역할이 많은 것들을 한다고 해. 매우 많은 일을 해서, 그 결과 그들이 특정 물리적 물체들과 그것들을 비추는 빛의 색깔로 여겨질 수도 있다. **그러니까, 잔상이라는 것은 환상의 색깔들인데, 현실의 색깔의 역할을 하다보니, 특정 물리적 물체의 색이라고 여겨질 수도 있다고 말하고 있는 거군. 어찌 되었든 간에 잔상은 환상의 색이지, 현실의 물리적 색깔은 아닌거야. 비록 그게 현실의 색깔들의 역할을 일부하고 있다고 해도 말이야.**

For example, one can walk into a room to see a rapidly rotating disk illuminated by a bright light. The surface of the disk is seen to be a homogeneous bluish green.

- 디스크가 돌아갈 때는, 디스크의 표면이 균일한 청록색으로 보인다고 말하고 있어. 여기는 '동시'라고 말할 2가지 색등이 나오지 않은 것 같아. 그냥 돌아가니까 균일한 청록색이 보인다고 말하고 있어.

But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at the boundary. If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through the cutout.

- 하지만, 디스크가 멈췄을 때는, 반은 하얀색으로 보이고, 반은 검은색으로 보인다. 그리고 경계에 있는 부채꼴 부분은 잘려 나가있는 상태라고 말하고 있어. 그러니까, 여기서 white와 black은 분명 2가지 색이라고 할 수 있고, 애네는 동시에 존재하니까, 뒤에 있는 내용은 분명 '동시대비 효과' (simultaneous contrast effects)와 관련있는 내용일 거야. 잘려 나와진 부분에는 붉은 빛이 보일 수 있다고 말하고 있어.

**The color the rotating disk was seen to have** was entirely afterimage color, produced by the brief flash of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

- 회전하는 디스크가 지니고 있는 것처럼 보인 색(앞에 있는 표현을 통해서 말하자면, the colors of particular physical object로 여겨졌다는 거겠지)은 온전히 '잔상'의 색깔이었다고 말하고 있어. 그러니까 결국 비치는 그 색깔들은 illusory colors라는 거지. 그건 회전할 때마다 발생하는 빨간색 불빛의 짧은 섬광(순간적으로 강력하게 빛나는 빛)에 의해서 만들어지는거라고 말하고 있어. 그러니까 빨간이라는 색깔은 결국 illusory colors인거지.

여기서 잔상의 색깔이 마치 진짜 돌고 있는 디스크의 색깔처럼 보인다 (the color the rotating disk was seen to have)는 For example 앞전에 나왔던 (situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them) 내용과 유사하기 때문에 상호 빈칸이 나올 수도 있을 것 같아!

\*afterimage 잔상 \*\*homogeneous 균일한

\*\*\*radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)

[어휘] simultaneous contrast 동시대비(두 색을 동시에 놓고 볼 경우, 하나의 색이 주위 색의 영향으로 색의 속성이나 느낌이 달라져 보이는 현상) / illusory 환상에 불과한 / set up ~을 만들다, 설정하다 / illuminate 비추다, 밝히다 / rotate 회전하다 / surface 표면 angle 각도/ cutout 잘라낸 부분 / entirely 전적으로

[해석] 잔상은 동시대비 효과를 낼 수 있다. 비록 이것들이 환상에 불과한 색이라 할지라도, 그럼에도 불구하고 그것들은 실제 색들이 하는 많은 일을 하는데, 매우 많은 일을 하므로 잔상의 색이 특정한 물리적 물체의 색이나 그것들을 비추는 빛의 색으로 여겨질 상황을 만들 수 있다. 예를 들어, 어느 방으로 걸어 들어가서 밝은 불빛을 받는 빠르게 회전하는 디스크를 보는 경우가 있다. 그 디스크의 표면은 균일한 청록색으로 보인다. 하지만 디스크가 정지되면, 그것이 받은 흰색이고 받은 검은색으로 보이는데, 두 색의 경계에 부채꼴로 잘라낸 부분이 있다. 디스크가 특정 회전 각도에서 정지되면 잘라낸 부분을 통해 빨간색 불빛을 볼 수 있을 것이다. 회전하는 디스크가 지니고 있는 것처럼 보인 색은 전적으로 회전할 때마다 발생한 빨간색 불빛의 짧은 섬광에 의해 만들어진 잔상의 색이었다. 디스크가 빠르게 회전할 때 그 빨간색 불빛은 결코 빨간색으로 보이지 않는다.

## 003

### 지문만 따로 보기 [복습용]

- 한글 해석 및 설명이 없는 지문만 다시보고 스스로 한 문장, 한 문장 제대로 이해할 수 있는 체크 해 보세요.

Afterimages can produce simultaneous contrast effects. If these are illusory colors, they nonetheless do much of the work of real colors, so much so that one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them. For example, one can walk into a room to see a rapidly rotating disk illuminated by a bright light. The surface of the disk is seen to be a homogeneous bluish green. But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at the boundary. If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through the cutout. The color the rotating disk was seen to have was entirely afterimage color, produced by the brief flash of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

\*afterimage 잔상 \*\*homogeneous 균일한

\*\*\*radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)



## 004 | 환경 운동의 성공 여부에 미치는 재정적 영향 [수특 영어독해연습 1강 10번 지문]

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green.

- 녹색운동은, 가끔 친환경적이어 지는 것의 비용을 경시한다고 비난을 받는데.

Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents,

- 마치 음식과 관련된 운동들이 노동자 계층의 가족들의 어려움에 대해 인지하지 못한 채 행동하고, 일하는 부모들의 시간적 제약과 그 식비에 산을 다루는 어려움을 모르는 채로 진행되어 왔던 것처럼,

so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior.

- 환경운동 또한 환경적으로 책임있는 행동에 대한 재정적 효과에 대해서 거의 관심이 없었다. 그러니까, 재정적인 어려움에 대해서는 전혀 생각하지 않았더라는 거지.

Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious long-term savings.

- 재활용(environmentally responsible behavior의 일종이겠지!) 은 전시에 사람들이 그것에 대해 훈련받았고, 얻는 것이 명백하고 단기적이었기 때문에 성공했고, 에너지 절약형 전구로 바꾸는 것은 그것(에너지 절약형 전구)의 수명이 길고, 그리고 명백히 장기적으로 돈이 절약 되기 때문에 그렇대. 다시 말해, 재활용을 하고, 전기를 아껴쓰는 환경에 도움이 되는 environmentally responsible behavior는 'financial effect' 재정적 효과가 있어야지 성공했음을 보여주고 있는거야.

(구문) Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer showers and a well-watered lawn.

이 문장 앞에서는 재정적 효과를 고려해서 환경적으로 도움되는 행동들이 이뤄질 수 있는 경우를 서술했다면, 이 문장은 재정적 효과가 없으면 환경적으로 도움되는 행동들이 이뤄지기 어렵다라는 점을 보여주는 예시로 바뀌고 있어. 다시 말해 맥락이 바뀐거지. 그렇지만 on the other hand, In contrast 등 대조를 나타내는 말이 없기 때문에, 문장의 의미를 정확히 파악하고 이해할 필요가 있어. 아니면 대조가 된 줄 모를 가능성도 높기 때문이야!

이 문장은, 얘기했듯, 재정적 효과가 없으면 환경적으로 도움되는 행동들이 이뤄지기 어렵다라는 점을 보여주고 있는데, 가령 물을 아껴쓰는 것은, 다른 공공 서비스(other utilities) 에 비해 수도 요금(water bills)이 매우 낮다라는 점을 고려해보면 이뤄지기 어렵대. 다시 말해서, 물 좀 아껴써 봤자, 한달에 몇 달러 절약되는 것뿐인데 (only a few dollars a month) 사람들에게 절약을 하게 하는 재정적 동기부여가 힘들다라는 것이지.

Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead.

- 심지어 근데, 물을 보존하는데는 행동의 변화만을 요구하고(즉 어떤 재정적 이득 없이) 저압 수도꼭지(저압이면 아무래도 나오게 되는 물의 양이 줄어드니까 그런 것 같아)에 대한 비용만 요구하고 있다. 즉 돈을 아껴줘도 얼마나 아껴주냐에 따라서 할까말까인데 오히려 돈만 쓰게 하는 꼴이라는거지. 그러니까 확산될 리가 없다는 말을 하고 있는거야.

Asking people to spend money on going green has historically been difficult. \*rationing 배급제도

- 결국 이 글에서 말하는 것이 마지막 부분의 색칠 된 부분! 친환경적이어서 지기 위해서 사람들에게 돈을 쓰라고 요구하는건 역사적으로 매우 어려웠다고 말하고 있는거야. 마지막 부분이 결국 위의 예시를 모두 총괄해주는 (결국 친환경적 행위는 돈과 연관있다고 이야기하는) 내용이라고 할 수 있으니 마지막 부분이 빈칸으로 나올 수도 있겠네!

[구문] Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities

- given은 분사구문이나 p.p로써 give의 과거분사형, 다시 말해 '주어지는'으로 해석될 수도 있지만, given + N의 전치사의 형태로 사용되어 ~를 고려해볼 때 라는 의미로 사용될 수도 있다. 여기서는 전치사로 사용되었다고 할 수 있다.

[어휘] amazing 놀라운 / organization 조직 / novice 초보자 / swing 스윙, 휘두르기 / stroke (테니스 등의) 타법, 치기 / interrupt (말•행동을) 가로막다, 중단시키다 / nod (고개를) 끄덕이다 / go along with ~에 동조하다 / arrogant 오만한 / sell 납득시키다, 팔다 / echo 공감, 메아리 / beware 경계하다, 조심하다 / expert 전문가 / at the same time 동시에

[해석] 때때로 환경 운동은 친환경적이 되는 데 드는 비용을 경시한다고 비난을 받는다. 음식과 관련된 운동들이 때때로 노동자 계층 가정이 그들의 식비 예산뿐 아니라 일하는 부모들의 시간 제약이 그 예산에 미치는 영향을 다루는 어려움을 모른 채 행해져 왔듯이, 초기 환경 보호 운동도 때때로 환경적으로 책임 있는 행동을 하는 것의 재정적 영향에 너무 적은 관심을 보였다. 재활용은 전시의 배급제도가 그것을 하도록 사람들을 훈련해 주었고, 그 이득이 분명하고 단기적이었기 때문에 쉽게 성공했다. 에너지 절약형 전구로 바꾸는 것은 사람들에게 하도록 설득하기가 꽤 쉬운데 왜냐하면 그것들의 수명이 길고 분명 장기적으로 돈이 절약되기 때문이다. 물 사용량을 줄이는 것은 특히 다른 공공서비스에 비해 수도요금의 열마나 낮은 경향이 있는지를 고려하면, 더 어렵다. 즉 행동의 변화는 한 달에 단지 몇 달러에 불과할 수도 있고, 그 몇 달러는 더 오랜 샤워와 물을 잘 준 잔디에 대한 아주 적절한(싼) 가격처럼 보일 수 있다. 그런데 심지어 물 보존은 행동의 변화와 아마도 저압 샤워 꼭지 비용을 요구하고 있을 뿐이다. 사람들에게 친환경적이 되는 데 돈을 쓰라고 요구하는 것은 역사적으로 힘들었다.

## 004

### 지문만 따로 보기 [복습용]

- 한글 해석 및 설명이 없는 지문만 다시보고 스스로 한 문장, 한 문장 제대로 이해할 수 있는 체크 해 보세요.

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green. Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior. Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious long-term savings. Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer showers and a well-watered lawn. Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. Asking people to spend money on going green has historically been difficult.

\*rationing 배급제도

## 005 | 결정의 질을 판단하는 기준 [수특 영어독해연습 1강 12번 지문]

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome.

- 그 결정의 질은 결과에 의해서 모호해질 수 있다. (unambiguously (부정) + cannot (부정) = 긍정 (이중부정))

For example, most of us believe it would be foolish to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll "snake eyes." (The actual chance of throwing two ones, "snake eyes," is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes.

- 예를 들어, 우리가 다음번에 주사위를 2개 던졌을 때, 우리가 두 개의 주사위가 모두 1의 눈으로 나오는데에 베팅하는 것을 어리석다고 생각할 거라. (확률이 1/36에 불과하기 때문이겠지), 게다가, 우리는 그러한 베팅을 받아들인 사람을 어리석은 결정을 하는 사람이라고 여길 거라 (심지어 그나 그녀가 우연히 주사위가 모두 1이 나오더라도 말이야) 그러니까, 확률이 낮은 것에 대해 베팅하는 것은 '일반적으로' 우리 모두 '어리석은 행위'라고 생각한다는 거야.

On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish.

- 반대로, 만약에 그 사람이 악덕 사채업자에 의해서 죽음이나 물리적 위험에 처해있다면, 그리고 그 베팅이 위험을 피해 돈을 모을 수 있는 유일한 방법이라면, 그 사람은 멍청해보이지 않을 거라. 즉 어떤 결정에 대해 좋은 결정인지, 나쁜 결정인지에 대해서 판단하는 것은 그 판단과 관련된 다른 상황들에 의해 영향을 받는다는 말인 거야! on the other hand를 경계로 앞에는 나쁜 선택으로 보이는 것, 뒤에는 좋은 선택(까지는 아니더라도 나쁜 선택은 아닌 상황)을 대조해서 보여주고 있어.

(구문) What this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish.

- 이 예시가 보여주는 것은 잠재적인 결과와 그들(= potential outcomes)의 확률과 그리고 그것들의 가치와 의사결정자의 그 결정이 이뤄지는 순간의 것들이 특정한 선택을 어리석거나 현명하게 만드는 것이라는 것이야. 결국 이게 이 글에서 전체 하고 싶은 말이겠지. '잠재적인 결과들, 가능성, 그리고 결정자에게 결과들의 가치' 같은 것들이 어떤 특정 선택이 좋은 선택인지, 나쁜 선택인지 다르게 보이게 한다라는 말이야. 앞에 있는 두 예시를 대조시킴으로써 하고싶었던 말이 결국 여기 색칠되고 밑줄 쳐져 있는 부분이 포함된 문장에 대한 내용이니, 빈칸으로 충분히 나올 수 있을 것 같아! 그리고 글을 쓰는 방법적인 측면에서 주목해볼 수 있는 것은 글에서 궁극적으로 말하고 싶은 문장이니 It is~that 강조구문을 사용하여, 강조를 해놨네!

A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more "rational" for the losing general to take a risk.

- 뒤에도 결국 앞애와 똑같은 예시! 전쟁에서 지고 있는 장군이 위험성이 높은 군사상의 모험을 하는게 더 현명하다고 이야기하고 있어. 다시 말해서, 위험하니까 더 승부수를 걸어보는게 합리적이라는 거지. 결국 '전쟁에서 지고 있냐, 이기고 있냐'라는 다른 상황들에 의해 영향을 받는 것을 보여주고 있네!

\*snake eyes 두 개의 주사위를 던졌을 때 두 개 모두 1이 나오는 것

\*\*loan shark 악덕 사채업자

[구문] What this example illustrates is that it is (the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made) = S(주어) that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish.

- 보어로 사용된 명사절 that절 내에서 강조구문이 사용되었다. 원래 문장에서 주어에 해당하던 the potential outcomes~ the decision is made까지가 강조구문에서 강조되었고, 뒤에는 그것들의 동사 lead가 위치하면서, 이 문장은 결국 주어가 강조된 문장이라고 할 수 있다.

[어휘] quality 질 / unambiguously 명확하게, 분명하게 / bet 내기 / dice 주사위 / raise 모으다 / illustrate 분명히 보여주다 / potential 잠재적인 / probability 확률 / general 장군 / engage in ~을 하다 / venture 모험 / reflect on ~에 영향(인상)을 주다 / rational 합리적인

[해석] 결정의 질은 명확하게 그 결정의 결과에 의해 결정될 수 없다. 예를 들어, 우리 대부분은 다음번에 주사위 두 개를 던질 때 '1의 눈이 두 개 나오게' 굴린다는 내기를 받아들이는 것은 어리석은 일일 거라고 믿는다. (1이 2개, 즉 '1의 눈이 2개 나오도록' 던질 실제 확률은 1/36이다.) 게다가 우리는 그러한 내기에 응하는 사람을 결정을 잘못하는 사람으로 간주할 것이다. 비록 그 사람이 우연히 1의 눈이 2개 나오도록 굴리더라도 말이다. 반면에, 만약 그 사람이 악덕 사채업자의 손에 의해 신체적 피해나 죽음의 위험에 처해 있고, 그 내기가 피해를 피하기에 충분한 돈을 모을 수 있는 유일한 방법이라면, 그 사람은 그렇게 어리석어 보이지 않을 것이다. 이 예가 분명히 보여주는 바는 우리에게 특정한 선택을 현명하거나 어리석다고 판단하게 하는 것은 바로 '그 결정이 내려지는 시점에서' 잠재적 결과들, 그것들의 확률 및 의사 결정자에 대하여 그것들이 가지는 가치라는 것이다. 예를 들어, 전쟁에서 지고 있는 장군은 전쟁에서 이기고 있는 장군보다 위험성이 높은 군사상의 모험을 하면 훨씬 더 현명하다. 그러한 모험의 실패는 지고 있는 장군의 결정 능력에 나쁘게 영향을 주지 않을 것인데 지고 있는 장군이 모험을 하는 것이 더 '합리적'이기 때문이다.

## 005

### 지문만 따로 보기 [복습용]

- 한글 해석 및 설명이 없는 지문만 다시보고 스스로 한 문장, 한 문장 제대로 이해할 수 있는 체크 해 보세요.

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome. For example, most of us believe it would be foolish to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll “snake eyes.” (The actual chance of throwing two ones, “snake eyes,” is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish. What this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker *at the time the decision is made* that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more “rational” for the losing general to take a risk.

\* snake eyes 두 개의 주사위를 던졌을 때 두 개 모두 1이 나오는 것  
\*\*loan shark 악덕 사채업자

## B | 지문의 난도가 쉽거나, 변형의 가능성이 제한적인 지문을 정리해봅니다.

### 006 | 일을 바로잡는 침팬지 Sheba [수특 영어독해연습 1강 2번 지문]

(구문) I witnessed a surprising set of behaviors between a group of chimpanzees with whom I periodically interacted. Sarah likes to look at books, so when I visit I occasionally bring her children's books that can withstand chimpanzee handling for at least a few minutes. I gave Sarah her book and before she could really start "reading" it, Harper, who at this point in time was older but still mischievous, came over and took it away. Sarah didn't struggle with Harper when he took it. Then moments later, Sheba, a very smart female chimpanzee, who didn't appear to me to have noticed Harper's behavior because she was happily eating her dried mangos, went over to Harper and took the book from him. This in itself wouldn't be surprising as taking things that others have is typical among members of a group that aren't clearly dominant. **What was surprising was that rather than keeping it herself, she promptly gave it back to Sarah. There were no vocalizations that I was aware of that might indicate Sarah was distressed by Harper's thievery, nor that Sheba was trying to appease any distress.** It just looked to me as though **Sheba was setting things right.** No one told her what to do — she just autonomously determined that the book belonged to Sarah.

\*vocalization 소리내기, 발성 \*\*distress 고통을 주다; 고통 \*\*\*appease 달래다

[Comment] 글에서 침팬지 이름이 많이 나오고, 각각의 행동들이 Storytelling 형식으로 제시되는 글이니까, 순서 문제 등을 풀 때 사건을 정확히 잡아서 풀어야 할 가능성이 높음. 꼼꼼히 잘 읽어 두길 바라고, 어법 문제로도 가능할 것 같음. 문장구조나 아니면 문법적으로 이해 안되는 부분을 꼼꼼히 정리 해둘 것

(구문) I witnessed a surprising set of behaviors between a group of chimpanzees **with whom** I periodically interacted.

- 전치사+관계대명사에서 전치사는 해석해야만 한다. 이 문장에서 전치사 with 은 a group of chimpanzees이며, 관계사 문장 이전에는 I periodically interacted with a group of chimpanzee 였다고 생각하면 된다.

[어휘] witness 목격하다 / periodically 정기적으로, 주기적으로 / withstand 견디다 / mischievous 장난꾸러기의, 짓궂은 / mango 망고 / dominant 우세한, 지배적인 / promptly 즉시 / thievery 도둑질 / autonomously 스스로, 자체적으로

[해석] 나는 내가 정기적으로 상호작용을 하는 침팬지 집단 사이에서 놀라운 일련의 행동들을 목격했다. Sarah는 책을 보는 것을 좋아해서, 나는 방문할 때 가끔 그녀에게 침팬지의 손길을 최소한 몇 분 동안 견딜 수 있는 어린이용 책을 가져다준다. 나는 Sarah에게 그녀의 책을 주었는데, 그녀가 실제로 '읽기' 시작하기도 전에, 그 당시에 나이가 더 많았지만, 여전히 장난꾸러기였던 Harper가 와서 그것을 가져가 버렸다. Sarah는 Harper가 그것을 가져갔을 때 그와 싸우지 않았다. 그리고 나서 잠시 후에, 매우 영리한 암컷 침팬지 Sheba가, 말린 망고를 행복하게 먹고 있었기 때문에 내가 보기에는 Harper의 행동을 알아차리지 못한 것처럼 보였는데, Harper에게 다가가 그 책을 그에게서 빼앗았다. 뚜렷하게 우세하지 않은 집단 구성원들 사이에서는 다른 구성원들이 갖고 있는 것을 빼앗는 일은 흔히 일어나므로 이 일 자체로서는 놀라운 일은 아닐 것이다. 놀라운 것은 Sheba가 그것을 자기가 갖지 않고 즉시 그것을 Sarah에게 돌려주었다는 것이었다. Harper의 도둑질 때문에 Sarah가 고통을 받고 있다는 것을 알려줄 수 있는 어떤 소리도 내가 아는 바로는 전혀 없었고 또한 Sheba가 어떠한 고통을 달래주려 하고 있다는 것을 알려줄 수 있는 어떤 소리도 (내가 아는 바로는) 없었다. 그것은 내게 그저 Sheba가 일을 바로잡고 있는 것처럼 보였다. 아무도 그녀에게 무엇을 해야 할지 말하지 않았다. 그녀는 단지 그 책이 Sarah의 것이라고 스스로 결론을 내렸을 뿐이다.

## 007 | 사후 확증 편향 (hindsight bias) [수특 영어독해연습 1강 9번 지문]

Hindsight bias has a particular way in which it manifests. Some people refer to hindsight bias as the “I-knew-it-all-along phenomenon.” When you hear someone say, “I knew it all along” or “I knew that they would,” they are demonstrating hindsight bias. When this happens we are selectively recalling an experience that supports the facts we have just learned, and, in actuality, we didn’t know; we were simply emboldened by the recently revealed facts to believe that we did. For instance, when a new hire is doing a good job it is common for us to tell our coworkers that we knew that person was going to do well, when, in fact, we did not know; we were just hoping. Likewise, if that same person starts performing poorly we are likely, without any critical reflection of our previous comments, to say, “I knew they weren’t going to work out.” Hindsight bias allows us to think that we are better at predicting than we really are.

\*embolden 대담하게 만들다

[Comment] 사후 확증편향 (Hindsight bias)는 글에서도 설명하고 있듯이, 우리가 실제로는 알지 못했던 (알 수 없었던) 일들이 일어나고 난 다음에, 나는 그 일이 일어날 줄 알았다고 믿는 것을 의미한다. 가령 어떤 신입사원이 들어와 일을 잘 할지, 못할지에 대해서는 우리는 알 수가 없는데, 신입사원이 일을 잘하게 되면 '개, 못할 줄 알았어'라고 이야기하는 걸 의미한다. 실제로는 우리는 그것에 대해서 몰랐는데 말이다. 지문의 소재도 매우 좋고, 글의 흐름도 좋지만, 너무 같은 말들이 많이 반복 되서 빈칸으로 나오거나 어휘문제 등으로 나오더라도 쉽게 맞출 수 있을 것 같아 중요도 B로 분류하였다. (그리고 빈칸을 뚫어도 가장 좋은 자리가 마지막 문장인데, EBS가 먼저 뚫었다..) 하지만 출제 가능성은 충분히 있는 좋은 지문이니 꼼꼼히 읽어보도록 하자.

[어휘] manifest 나타나다, 분명해지다 / refer to A as B A를 B라고 부르다[언급하다] / phenomenon 현상 / demonstrate 보여주다 / selectively 선택적으로 / in actuality 실제로, 사실상 / new hire 신입 사원 / reflection 숙고, 반성 / comment 언급, 논평

[해석] 사후 확신 편향은 그것이 나타나는 특별한 방식을 가지고 있다. 어떤 사람들은 사후 확신 편향을 '나는 처음부터 쪽 알고 있었어 현상'이라고 부른다. 누군가가 "나는 처음부터 쪽 알고 있었다." 또는 "나는 그들이 그럴 줄 알고 있었다."라고 말하는 것을 들을 때, 그는 사후 확신 편향을 보여주고 있는 것이다. 이것이 일어날 때 우리는 우리가 방금 알게 된, 그리고 실제로는 알지 못했던 사실을 뒷받침하는 경험을 선택적으로 떠올리고 있다. 우리는 최근에 드러난 사실에 의해 대담해져서 우리가 알고 있었다고 믿게 되었을 뿐이다. 예를 들어, 신입 사원이 일을 잘 해내고 있을 때, 우리가 그 사람이 잘하리라는 것을 알고 있었다고 동료들에게 말하는 것은 흔한 일인데, 사실 그때 우리는 알지 못했고 그저 바랄 뿐이었다. 마찬가지로 같은 사람이 실적이 나빠지기 시작하면, 우리는 우리가 이전에 언급했던 것에 대한 어떠한 비판적인 숙고도 없이 "나는 그가 해내지 못할 줄 알았어."라고 말하기 쉽다. 사후 확신 편향에 의해 우리는 우리가 실제 그러한 것보다 예측하는 것에 더 능숙하다고 생각한다.

It's amazing how much you can learn about your friends and family, your job, the organization you work in, and yourself when you decide to really listen to others. But not everyone understands this benefit. For example, we heard a story about a tennis pro who was giving a lesson to a new student. After watching the novice take several swings at the tennis ball, the pro stopped him and suggested ways he could improve his stroke. But each time he did, the student interrupted him and gave his opinion of the problem and how it should be solved. After several interruptions, the pro began to nod his head in agreement. When the lesson ended, a woman who had been watching said to the pro, "Why did you go along with that arrogant man's stupid suggestions?" The pro smiled and replied, "I learned a long time ago that it is a waste of time to try to sell real answers to anyone who just wants to buy echoes." Beware of putting yourself into a position where you think you know all the answers. Anytime you do, you'll be putting yourself in danger. It's almost impossible to think of yourself as "the expert" and continue growing and learning at the same time.

[Comment] 결국 자신을 '전문가'라고 생각하면서, 자신의 의견만을 고집하고, 다른 사람의 이야기를 듣지 않으면 (마치 예시속 프로한테 계속해서 끼어들고, 자신의 의견만 주장했던 학생처럼) 성장하는 것이 불가능하니, 다른 사람들의 말을 잘 들으라 라는 내용의 글이다. 중간의 예시 등이 대명사, 지시사 등이 나오고, Storytelling의 형식으로 제시되서 글의 순서, 문장 삽입등으로 나오는 것이 용이하다. 빈칸으로도 나올 수 있지만, 사실 의미 있는 빈칸을 먼저 EBS에서 훑어보려서 과연 나올까 싶다. 글의 주제만 잘 파악하고 있으면 쉽게 읽히는 글이다.

[어휘] amazing 놀라운 / organization 조직 / novice 초보자 / swing 스윙, 휘두르기 / stroke (테니스 등의) 타법, 치기 / interrupt (말·행동을) 가로막다, 중단시키다 / nod (고개를) 끄덕이다 / go along with ~에 동조하다 / arrogant 오만한 / sell 납득시키다, 팔다 / echo 공감, 메아리 / beware 경계하다, 조심하다 / expert 전문가 / at the same time 동시에

[해석] 다른 사람들의 말을 진정으로 경청하기로 할 때 여러분이 여러분의 친구와 가족, 직업, 여러분이 일하는 조직 그리고 여러분 자신에 대해 얼마나 많이 배울 수 있는지는 놀랍다. 그러나 모든 사람이 이 이득을 이해하는 것은 아니다. 예를 들어, 우리는 새로 온 학생에게 교습을 하고 있던 테니스 프로에 대한 이야기를 들었다. 그 초보자가 테니스공을 여러 번 스윙하는 것을 지켜본 후, 프로는 그를 멈추고 그의 타법을 개선할 수 있는 방법을 제안했다. 그러나 매번 그가 그렇게 할 때마다, 그 학생은 그의 말을 가로막았고 문제와 그것이 어떻게 해결되어야 하는지에 대한 자신의 의견을 말했다. 몇 번 중단을 당한 후, 프로는 동의하며 고개를 끄덕이기 시작했다. 교습이 끝났을 때 지켜보고 있었던 한 여자가 프로에게 "왜 그 오만한 남자의 어리석은 제안에 동조했습니까?"라고 말했다. 프로는 미소를 지으면서 "나는 누구든 단지 공감을 사고 싶은 사람에게 진짜 답을 납득시키려 애쓰는 것은 시간 낭비라는 것을 오래전에 배웠습니다."라고 대답했다. 여러분이 모든 답을 알고 있다고 생각하는 입장을 취하는 것을 경계하라. 여러분이 그럴 때마다, 여러분은 자신을 위험에 빠뜨릴 것이다. 자신을 '전문가'라고 생각하면서 동시에 계속해서 성장하고 배우는 것은 거의 불가능하다.

C | 지문의 난도가 쉽거나, 변형의 가능성이 제한적인 지문을 정리해봅니다.

## 009 | 적극적인 연구를 하게 만드는 목적의식 [수특 영어독해연습 1강 3번 지문]

One dimension of the mind's innate search for meaning has to do with the compelling power of purpose. For example, a girl of about nine years old recently described what she understood to be the causes and best treatment for lung cancer. She was extremely articulate. Her interest had been sparked by the fact that her mother had been diagnosed with the disease, prompting her to read as much as she could find on the subject. Learning that is reducible to memorizing facts that are true or false is different from learning that engages actor-centered, adaptive decision making. This kind of decision making is the result of an authentic question generated by the learner on the basis of a genuine need to know and is one that inevitably requires more complex thinking. It is the search for meaning that organizes actor-centered questions and encourages the use of higher-order functions.

\*articulate (생각, 감정 등을) 명확하게 표현하는

[구문] It is the search for meaning that organizes actor-centered questions and encourages the use of higher-order functions.

- It is ~ that 강조구문으로써, 원문장의 주어 (the search for meaning)이 강조 되었고, 문장의 동사는 organizes이다.

[어휘] dimension 모습, 양상, 국면, 차원 / innate 본질적인, 타고난 / have to do with ~와 관련이 있다 / compelling 강력한 / lung cancer 폐암 / spark 촉발하다 / diagnose 진단하다 / prompt (사람에게 어떤 일을) 하게 하다 / authentic 진정한 / inevitably 불가피하게 / higher-order 더 높은 차원의

[해석] 정신이 본질적으로 의미를 찾는 한 가지 모습은 목적의 강력한 힘과 관련이 있다. 예를 들어, 아홉 살쯤 된 한 소녀는 최근에 폐암의 원인과 최상의 치료법이라고 자신이 이해한 바를 썼다. 그녀는 대단히 명확하게 표현했다. 그녀의 관심은 그녀의 어머니가 그 질병을 진단받았다는 사실로 촉발되었으며, 그 때문에 그녀는 그 주제에 대해 찾을 수 있는 한 많은 것을 읽었다. 맞거나 틀린 사실들을 암기하는 것으로 축소될 수 있는 학습은 행위자 중심의, 적응적인 의사 결정을 하게 하는 학습과는 다르다. 이러한 종류의 의사 결정은 알고자 하는 진정한 욕구에 기초하여 학습자에 의해 생성된 진정한 질문의 결과이며 불가피하게 더 복잡한 생각을 필요로 하는 것이다. 행위자 중심의 질문을 체계화하고 더 높은 차원의 기능을 사용하도록 권장하는 것은 바로 의미에 대한 추구이다.



## 010 | 창의적인 행위가 무의미한 관습으로 변해가는 과정 [수특 영어독해연습 1강 4번 지문]

My father had a favorite story about social practices which he learned from his father: An enormous herd of sheep was moving down a country road, led by a wise old ram. As the lead sheep approached an intersection, a young lady on a bicycle was approaching on the crossroad. The old ram realized that if she had to wait for all those sheep to cross, she would be delayed for hours. The old ram knew he couldn't stop, because of all the sheep pushing from behind. Being the gentleman that he was, he came up with a creative solution: he jumped high in the air, giving her room to pass safely under and continue on her way. Late that night, as the young lady was safely at home and having supper, the sheep were still jumping over the same intersection, but no one knew why. What had started out as a creative idea turned into a senseless institution. \*ram 숫양

[어휘] delay 지체하게 하다 / come up with ~을 생각해 내다 / solution 해결책 / room 공간 / turn into ~로 변하다 / institution 관습, 제도

[해석] 나의 아버지에게는 자신의 아버지로부터 배운, 사회적 관습에 관한 좋아하는 이야기가 하나 있었다. 현명한 늙은 숫양이 이끄는 엄청난 규모의 양 떼가 시골길을 따라서 이동하고 있었다. 선도하는 양이 교차로에 접근했을 때, 자전거를 탄 한 젊은 여성이 교차하는 길에서 접근하고 있었다. 그 늙은 숫양은 그녀가 그 모든 양들이 지나가기를 기다려야 한다면, 그녀가 가는 길이 몇 시간 동안 지체될 것이라는 것을 깨달았다. 그 늙은 숫양은 뒤에서 미는 모든 양들 때문에 멈출 수 없다는 것을 알았다. 그는 그렇듯 신사였으므로 창의적인 해결책, 즉 자신이 공중으로 높이 뛰어올라, 그녀에게 안전하게 밑으로 통과하여 가던 길을 계속해서 갈 수 있게 공간을 마련해주는 해결책을 생각해 냈다. 그날 밤늦게, 그 젊은 여성이 안전하게 집에 도착하여 저녁 식사를 하고 있었을 때, 양들은 여전히 같은 교차로 위로 뛰어오르고 있었지만, 왜 그러는지는 아무도 몰랐다. 창의적인 아이디어로 시작되었던 것이 무의미한 관습으로 변해 버렸다.

## 011 | 공연의 특성으로 두려움을 느끼는 즉흥연기자들 [수특 영어독해연습 1강 5번 지문]

Many improvising actors talk about both the high they get from a good improvisation, and the terror they feel when a performance isn't going well. The unpredictability of group creativity can be frightening because failure is public. If a painter fails, he or she can paint over the canvas; a writer can crumple up the paper and throw it away. But imagine if writers had to publish every single one of their manuscripts — that's the situation improv actors find themselves in every night. Mark Gordon, a director of and actor in The Compass Players, said, "It always felt to me like taking your pants off in front of an audience. A little terrifying." Ted Flicker, director of the first St. Louis Compass and founder of the New York group The Premise, said, "Unless you've actually tasted what improvising in front of an audience feels like, you can't imagine the horror of it."

\* crumple 구기다 \*\*improv 즉흥 연기, 애드립

[어휘] improvise 즉흥 연기를 하다 / high 매우 큰 성취감, 도취감 / improvisation 즉흥 연기 / unpredictability 예측 불가능성 / canvas 캔버스 / publish 출판하다 / manuscript 원고 / audience 관중, 청

[해석] 많은 즉흥 연기를 하는 배우들은 훌륭한 즉흥 연기로부터 얻는 매우 큰 성취감과 연기가 잘되지 않을 때 느끼는 공포 둘 다에 대해 이야기한다. 집단 창의성의 예측 불가능성은 실패가 공개적이기 때문에 무서울 수 있다. 화가는 실패하더라도 캔버스 위에 덧칠할 수 있다. 작가는 종이를 구겨서 그것을 버릴 수 있다. 하지만 작가가 자기 원고를 하나하나 모두 출판해야 한다면 어떻게 상상해 보라. 그것이 바로 즉흥 연기를 하는 배우들이 매일 밤 처하게 되는 상황이다. The Compass Players의 감독이자 배우인 Mark Gordon은 다음과 같이 말했다. "저는 항상 관중 앞에서 바지를 벗는 것 같은 기분이 들었어요. 조금 무서운 일이지요" St. Louis Compass의 초대 감독이자 뉴욕의 극단 The Premise의 설립자 Ted Flicker는 "관중 앞에서 즉흥 연기를 하는 것이 어떤 느낌인지 실제로 체험해 보지 않았다면, 그것이 주는 공포를 '상상할' 수 없습니다."라고 말했다.

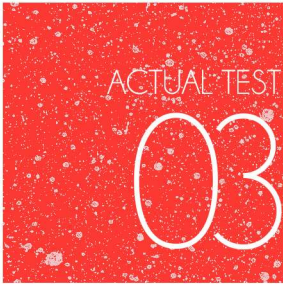
## 012 | tall tale이 미국에서 번성하는 이유 [수특 영어독해연습 1강 7번 지문]

Although certainly not limited to America, the *tall tale* found fertile soil in what is now the United States, perhaps most notably in reference to the Western Frontier, which lent itself to hyperbole. As a result of the seemingly limitless horizon, the vast forests, the powerful rivers, and the other incredible natural features of the landscape of a largely unsettled America, a narrative genre that took exaggeration as its fundamental principle was utterly reborn in American storytelling. The *tall tale* is, first and foremost, an engaging and entertaining story about characters of utterly outsized proportions, a story of the “biggest,” the “baddest,” and the “best.” Classically told with a straight face and a “just-the-facts” manner, the wildly exaggerated content of the *tall tale* is often related with ostentatious language in sharp contrast to its dry delivery. Considering the American cultural emphasis on greatness, it perhaps should come as no surprise that the genre of the tall tale has long struck a resonant chord in the American mind.

\*hyperbole 과장된 서술 \*\*ostentatious 화려한 \*\*\*resonant 공명을 불러일으키는

[어휘] fertile 활동하기에 좋은, 결실을 낳는 / notably 뚜렷이 / in reference to ~와 관련하여 / lend itself to ~에 적합하다 / seemingly 겉보기에는 / incredible 놀라운 / exaggeration 과장

[해석] 분명히 미국에 국한되는 것은 아니지만, 'tall tale(터무니없이 과장된 모험을 그린 이야기)'은 현재의 미국이 된 곳에서, 아마도 가장 뚜렷하게는 서부 개척지와 관련하여, 번성할 수 있는 환경을 찾았는데, 그곳은 과장된 서술에 적합한 곳이었다. 무한해 보이는 지평선, 광대한 숲 힘차게 흐르는 강 그리고 대체로 사람이 살지 않는 미국의 지형의 다른 놀라운 자연적 특징들의 결과로 과장을 기본적인 원칙으로 취한 서사 장르가 미국의 스토리텔링 속에서 완전히 다시 태어났다. 'tall tale'은 다른 무엇보다도, 덩치가 아주 큰 등장인물들에 대한 매력적이고 재미있는 이야기, 즉 '가장 큰 사람들', '가장 멋진 사람들' 그리고 '가장 좋은 사람들'의 이야기이다. 무표정한 얼굴과 '사실만을 말하는' 태도로 관행적으로 이야기되는 'tall tale'의 몹시 과장된 내용은, 그것의 무미건조한 전달과 뚜렷한 대조를 이루는 화려한 언어와 흔히 결부된다. 거대함에 대한 미국의 문화적 강조를 고려할 때, 'tall tale'이라는 장르가 미국인들의 마음속에 오랫동안 공명을 일으켜 왔다는 것은 놀라운 일이 아닐 것이다.



### 지문별 변형

내가 제대로 지문을 이해했는지 꼼꼼히 체크해보기 위해  
평가원의 유형대로 변형된 문항들을 풀어봅니다.  
개별 유형에 대한 접근은 물론, 글에 대한 이해까지  
꼭 제대로 해내길 바랍니다.

## 001 | 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 1번]

When temperatures near 0°C, water molecules start bonding with one another to form a crystal structure. The hydrogen atoms of each molecule connect to the oxygen atoms of other molecules.

(A) Eventually, a layer of floating ice will form on the water’s surface, which seals in the liquid water below and keeps it from freezing. If water became more dense when it froze — the way most substances do — then the ice crystals would keep sinking to the bottom. Eventually, the entire lake would be frozen solid from top to bottom — which would be bad news for the fish.

(B) The resulting structure creates a greater amount of space between the molecules than there was when the molecules floated freely about in a liquid state. All that extra space between the molecules is why ice is less dense than liquid water — and the reason ice floats.

(C) This characteristic of water is good news for fish and other animals that live underwater wherever the temperatures drop to freezing. When the water in a lake, for instance, begins to freeze, the first tiny ice crystals that form remain on the surface.

- ① (A) - (C) - (B)      ② (B) - (A) - (C)      ③ (B) - (C) - (A)      ④ (C) - (A) - (B)      ⑤ (C) - (B) - (A)

## 002 | 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 2번]

I witnessed a surprising set of behaviors between a group of chimpanzees with whom I periodically interacted. Sarah likes to look at books, so when I visit I occasionally bring her children’s books that can withstand chimpanzee handling for at least a few minutes.

(A) Then moments later, Sheba, a very smart female chimpanzee, who didn’t appear to me to have noticed Harper’s behavior because she was happily eating her dried mangos, went over to Harper and took the book from him. This in itself wouldn’t be surprising as taking things that others have is typical among members of a group that aren’t clearly dominant.

(B) I gave Sarah her book and before she could really start “reading” it, Harper, who at this point in time was older but still mischievous, came over and took it away. Sarah didn’t struggle with Harper when he took it.

(C) What was surprising was that rather than keeping it herself, she promptly gave it back to Sarah. There were no vocalizations that I was aware of that might indicate Sarah was distressed by Harper’s thievery, nor that Sheba was trying to appease any distress. It just looked to me as though Sheba was setting things right. No one told her what to do - she just autonomously determined that the book belonged to Sarah.

- ① (A) - (C) - (B)      ② (B) - (A) - (C)      ③ (B) - (C) - (A)      ④ (C) - (A) - (B)      ⑤ (C) - (B) - (A)

### 003 | 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 6번]

Zajonc's drive theory claims that the mere presence of an audience is arousing, and that this increases the tendency to produce dominant responses. If the dominant responses are appropriate or correct in relation to the task, performance will be enhanced, but if inappropriate, performance will be ① impaired compared to when the person performs the task alone. This means that tasks, we are skilled at, which are well learned and of which we have a long history of experience are likely to be ② enhanced in front of an audience. In contrast tasks at which we are not skilled or those in the early stages of learning will be performed even more ③ poorly in front of an audience. Take the example of teaching; Zajonc's drive theory predicts that an experienced, skilled teacher will do well in front of a class. On the other hand, a new teacher may practise and rehearse at home and be ④ unsatisfied with his or her performance. However, when the new teacher has to stand in front of a class he or she is ⑤ likely to perform poorly, both according to his or her own expectations and to those of the students in the class.

\* impair 손상하다, 상하게 하다

### 004 | 다음 중 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 2번, 고난도]

I witnessed a surprising set of behaviors between a group of chimpanzees ① with whom I periodically interacted. Sarah likes to look at books, so when I visit I occasionally bring her children's books that can withstand chimpanzee handling for at least a few minutes. I gave Sarah her book and before she could really start "reading" it, Harper, who at this point in time was older but still mischievous, came over and took it away. Sarah didn't struggle with Harper when he took it. Then moments later, Sheba, a very smart female chimpanzee, who didn't appear to me ② to have noticed Harper's behavior because she was happily eating her dried mangos, went over to Harper and took the book from him. This in itself wouldn't be ③ surprising as taking things that others have is typical among members of a group that aren't clearly dominant. What was surprising was that rather than keeping it herself, she promptly gave it back to Sarah. There were no vocalizations that I was aware of ④ what might indicate Sarah was distressed by Harper's thievery, nor that Sheba was ⑤ trying to appease any distress. It just looked to me as though Sheba was setting things right. No one told her what to do - she just autonomously determined that the book belonged to Sarah.

## 005 | 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

[수능특강 영어독해연습 1강 6번]

On the other hand, a new teacher may practise and rehearse at home and be satisfied with his or her performance.

Zajonc's drive theory claims that the mere presence of an audience is arousing, and that this increases the tendency to produce dominant responses. ( ① ) If the dominant responses are appropriate or correct in relation to the task, performance will be enhanced, but if inappropriate, performance will be impaired compared to when the person performs the task alone. ( ② ) This means that tasks, we are skilled at, which are well learned and of which we have a long history of experience are likely to be enhanced in front of an audience. ( ③ ) In contrast tasks at which we are not skilled or those in the early stages of learning will be performed even more poorly in front of an audience. ( ④ ) Take the example of teaching; Zajonc's drive theory predicts that an experienced, skilled teacher will do well in front of a class. ( ⑤ ) However, when the new teacher has to stand in front of a class he or she is likely to perform poorly, both according to his or her own expectations and to those of the students in the class.

## 006 | 다음 중 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 8번]

Afterimages can produce \_\_\_\_\_. If these are illusory colors, they nonetheless do much of the work of real colors, so much so that one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them. For example, one can walk into a room to see a rapidly rotating disk illuminated by a bright light. The surface of the disk is seen to be a homogeneous bluish green. But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at the boundary. If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through the cutout. The color the rotating disk was seen to have was entirely afterimage color, produced by the brief flash of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

\* afterimage 잔상 \*\* homogeneous 균일한 \*\*\* Radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)

- ① illusory real colors
- ② sequential contrasts between light and shade
- ③ simultaneous contrast effects
- ④ traumatic experiences
- ⑤ the various colors of the spectrum

## 007 | 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

[수능특강 영어독해연습 1강 9번]

For instance, when a new hire is doing a good job it is common for us to tell our coworkers that we knew that person was going to do well, when, in fact, we did not know; we were just hoping.

Hindsight bias has a particular way in which it manifests. ( ① ) Some people refer to hindsight bias as the “I-knew-it-all-along phenomenon.” ( ② ) When you hear someone say, “I knew it all along” or “I knew that they would,” they are demonstrating hindsight bias. ( ③ ) When this happens we are selectively recalling an experience that supports the facts we have just learned, and, in actuality, we didn’t know; we were simply emboldened by the recently revealed facts to believe that we did. ( ④ ) Likewise, if that same person starts performing poorly we are likely, without any critical reflection of our previous comments, to say, “I knew they weren’t going to work out.” ( ⑤ ) Hindsight bias allows us to think that we are better at predicting than we really are.

\*embolden 대담하게 만들다

## 008 | 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 10번]

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green. Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior.

(A) Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. Asking people to spend money on going green has historically been difficult.

(B) Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer, showers and a well-watered lawn.

(C) Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious longterm savings.

① (A)-(C)-(B)

② (B)-(A)-(C)

③ (B)-(C)-(A)

④ (C)-(A)-(B)

⑤ (C)-(B)-(A)

## 009 | 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 10번]

The green movement is sometimes criticized for ① downplaying the cost of going green. Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the ② financial effect of environmentally responsible behavior. Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly ③ easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious longterm savings. Reducing water usage is more ④ simple, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer, showers and a well-watered lawn. Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. Asking people to spend money on going green has historically been ⑤ difficult.

## 010 | 다음 중 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 12번]

The quality of a decision cannot \_\_\_\_\_ . For example, most of us believe it would be foolish to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll “snake eyes.” (The actual chance of throwing two ones, “snake eyes,” is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish. What this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more “rational” for the losing general to take a risk.

- ① be decided by subjective feelings
- ② be determined unambiguously by its outcome
- ③ be led to desirable state by accurate analysis
- ④ be explained by various reasons
- ⑤ be made imperfect only by a supernatural being

## 011 | 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

[수능특강 영어독해연습 1강 11번]

But each time he did, the student interrupted him and gave his opinion of the problem and how it should be solved.

It's amazing how much you can learn about your friends and family, your job, the organization you work in, and yourself when you decide to really listen to others. But not everyone understands this benefit. ( ① ) For example, we heard a story about a tennis pro who was giving a lesson to a new student. ( ② ) After watching the novice take several swings at the tennis ball, the pro stopped him and suggested ways he could improve his stroke. ( ③ ) After several interruptions, the pro began to nod his head in agreement. When the lesson ended, a woman who had been watching said to the pro, "Why did you go along with that arrogant man's stupid suggestions?" ( ④ ) The pro smiled and replied, "I learned a long time ago that it is a waste of time to try to sell real answers to anyone who just wants to buy echoes." Beware of putting yourself into a position where you think you know all the answers. ( ⑤ ) Anytime you do, you'll be putting yourself in danger. It's almost impossible to think of yourself as "the expert" and continue growing and learning at the same time.

## 012 | 다음 중 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 적절하지 않은 것은?

[수능특강 영어독해연습 1강 12번]

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome. For example, most of us believe it would be foolish ① to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll "snake eyes." (The actual chance of throwing two ones, "snake eyes," is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person ② were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person ③ might not seem so foolish. What this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made that ④ leads us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is ⑤ much wiser to engage in a high-risk military venture than is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more "rational" for the losing general to take a risk.





정답

1주차 EBS 영어독해연습  
WEEKLY EBS

Chapter01. EBS 수특 영어독해연습 1강

정답

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| ③  | ②  | ④  | ④  | ⑤  | ③  | ④  | ⑤  | ④  | ②  |
| 11 | 12 |    |    |    |    |    |    |    |    |
| ③  | ④  |    |    |    |    |    |    |    |    |

UPHIGH  
WEEKLY EBS