

엔도르시넨 논술 침삭 (2015 연세대학교 모의 논술 사회)

문제1. <대응적 비교>

일단 이 문제에 대해서, 하나 하나 접근하기보다는 전체적인 넓은 시각에서 접근하겠습니다.

다른 분들은 문단마다 혹은 문장마다 잘못된 점을 지적했지만 이 답안은 전체적으로 서술 구조 자체가 잘못된 오답이라 그렇습니다.

일단, (나)제시문을 전자와 후자로 나눈 기준은 명확합니다. 좋은 기준이었구요. 여기까지는 좋은 답안입니다. 하지만, 이는 단순히 제시문 (나)를 비교한 것 뿐이고, 발문에 따르면 이를 (가-1)과 (가-2)를 '기준으로'비교했어야 합니다.

이 답안에서 (가-1)에서 (가-2)에서 기반된 내용은 하나도 존재하지 않으며

오히려 서술하신 중년층 노년층의 비교, 사회적 비용 이런 내용들은 전혀 쓸모없는 제시문에 근거하지 않은 답안 서술입니다.

따라서 이 답안은 발문자체를 따르지 않은 답안으로 합격이 힘들어 보입니다.

문제2. <표 대응>

이 답안또한 전체적으로 접근해 보겠습니다.

전체적으로 1번 문제 답안에 비해 굉장히 좋은 답안입니다.

딱히 틀린점이 없고, 제시문 (라)의 두 표를 미국과/ 한국 네덜란드로 구분지어

진보적 사회 환경/ 보수적 사회환경으로 구분지은 점은 아주 좋습니다.

전체적으로 이 답안은 고칠부분이 딱히 없는 정답 서술을 한 답안으로 합격권이라고 보여집니다.

그러나, 이 문제 자체는 역대 연세대학교 표 문제중에서 난이도가 最下급인 난이도로

고3이 아닌 중학교 3학년을 대상으로 낸 시험 난이도라고 해도 할말이 없을정도로 쉽습니다.

따라서 이 문제를 푸셨을 때 잘못된점이 없다고 하여, 표대응은 내가 잘하는구나로 받아들이시기보단 더 어려운 문제를 풀어보고, 그 문제에서 잘못된점을 파악하여 실력을 향상시킬 수 있도록 준비하시는게 성적향상에 더 좋은 자세로 보여집니다.