

[문제 1] 제시문 (가-2)를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)를 비교 분석하시오.

제시문 (가-2)는 현실주의적 낙관성에 대한 설명을 하고 있다. 이는 어떤 상황에 처하더라도 낙관적으로 생각하고 평가하는 주관적인 태도이다. '현실주의적'이라는 수식어는 현실의 사실에 한정하여 판단하고 주변의 반응으로 고려해 그 이후의 긍정적인 것을 기대하기 때문에 붙은 것이다. 반면, 낙관성이 현실과 동떨어지기 시작할 때면 근거가 불충분한 긍정적인 결과만을 생각할 수 있다. 이를 비현실적 낙관성이라고 하며 결과적으로 불행을 초래할 수 있기에 경계해야 한다.

제시문 (나)의 돈 키호테는 산초의 만류에도 불구하고 풍차를 거인으로 착각하여 돌진하다 결국 쓰러지게 된다. 돈 키호테는 처음에 운명이 예상보다 더 좋은 방향이라는 근거 없는 믿음을 드러낸다. 그리고 거인을 다 죽이고 거부가 된다고 낙관적으로 결말을 기대한다. 하지만 돈 키호테는 편협한 인식으로 풍차를 거인으로 받아들이고 산초의 현실적 피드백을 무시한 채 자신의 승리를 확신했다. 이를 통해 돈 키호테는 비현실적 낙관성을 가지고 있다고 볼 수 있다. 또한 비현실적 낙관성으로 인해 돈 키호테는 오히려 무의미한 피해를 입었다. 따라서 제시문 (나)는 제시문 (가-2)의 현실적 낙관성과 상황인식이 다른 비현실적 낙관성에 대응될 수 있다.

제시문 (다)는 잦은 병에 시달려 늦은 나이인데도 처녀로 남은 여자의 서러움을 토로하고 있다. 이어지는 내용에서는 자신의 현실 상황을 인지하며 낙관적인 태도를 가지고 있음을 알 수 있다. 여자는 자신이 잦은 병치레가 있고 늙은 모습임을 인정하고 있지만 남들만큼 할 수 있다는 현실주의적 낙관성을 보여준다. 이 때 자신의 건강상태와 용모에 대한 생각은 자신에 대한 규칙적 점검이다. 이어서 '엷은 구멍 슬기 들고', '분칠하면 아니 할까'와 같이 자신의 잠재적 기회를 언급한다. 마지막으로 '김도령과 의혼하니 첫 마디에 되는구나'로 변화하는 상황에 대해 재평가한다. 이 과정에서 여자는 비현실적 낙관성이 아닌 현실주의적 낙관성을 지녔고 자신의 행복 증진의 결과로 이어졌다. 또한 부모 및 동생들의 사회적 피드백으로 현실 가능성을 의논했다. 따라서 제시문 (다)는 제시문 (나)와 달리 제시문 (가-2)의 현실주의적 낙관성이 실현되고 있다 할 수 있다.

[문제 2] 제시문 (라)를 해석하고, 이를 바탕으로 제시문 (가-1)을 평가하시오.

제시문 (라)는 '낙관성의 정도'와 '자신의 능력에 대한 현실성'의 변수가 반영된 집단들의 시험성적을 보여준다. 여기서 현실성이 높고 낙관성 정도가 높은 집단은 현실주의적 낙관성을 가지고 있다고 할 수 있고 현실성이 낮고 낙관성 정도가 높은 집단은 비현실적 낙관성을 가지고 있다고 할 수 있다. 먼저 현실성과 낙관성 모두 높은 현실주의적 낙관성 집단은 시험성적의 평균값이 5로 제일 높다. 그리고 현실성이 높고 낙관성이 낮은 집단은 평균값이 4로 앞 집단과 상대적으로 작은 차이가 난다. 따라서 현실성이 높은 집단들은 낙관성이 높을수록 성적이 높다는 결론을 도출할 수 있다. 이어서 현실성이 낮은 집단들도 역시 낙관성이 높을수록 성적이 높았다고 결론을 낼 수 있다.

제시문 (가-1)은 자신이 바라는 것을 쉽게 믿는 특징을 거론하며 현실인식과 행복이 사실상 무관하다고 말한다. 하지만 오히려 그런 특징이 정신 건강에는 도움이 되며 후일의 시련을 극복하는 원천이 된다고 주장한다. 마지막에는 비현실적 낙관적 태도를 가질수록 더 좋은 성적을 받은 실험으로 주장을 뒷받침한다. 그러나 제시문 (라)의 그래프에서는 현실적 낙관성을 가진 집단들의 성적이 높다. 낙관성 문제 이전에, 현실성의 기준에서 비현실적 집단들은 현실성 정도가 높은 집단들의 성적보다 낮은 성적을 기록한다. 따라서 제시문 (가-1)의 실험은 제시문 (라)와 일치하지 않는다.

제시문 (가-1)의 비현실적 낙관성은 단기적인 성취도와 행복 증진에 기여할지 모르나, 장기적으로 보았을 때는 현실적 낙관성이 안정감과 더 큰 행복을 보장할 것이다. 비현실적 낙관성이 정신 건강에 유익한 사실과 실질적인 실력과 능력은 별개의 항목이다. 단기적 결과가 아닌 장기적 결과로 생각하면, 현실을 인식하고 실력과 능력을 갈고 닦은 현실적 낙관주의자와 비교할 때 비현실적 낙관주의자가 매우 불리한 위치에 있을 것이다. 하지만 제시문 (가-1)가 현실주의적 낙관성은 발전 가능성에 대한 한계를 설정해 발전이 적으며 비현실적 낙관성이 더 큰 성취를 이룰 수 있다고 반론할 수 있다. 그러나 비현실적 낙관성만을 추종한 결과로 우리는 일상생활에서 불확실한 상황에서 근거 없이 낙관적인 태도로 미래에 대한 준비가 서툴 때가 많다. 산업재해, 질병, 불의의 사고 등에 돌이킬 수 없는 피해를 입게 되는 경우가 그 결과에 해당한다.