

2024학년도 대학수학능력시험 대비 Killing Paper 모의고사 2회 문제지 1

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 [ ] 수험 번호 [ ] 제 [ ] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

“무엇을 해야 하는가?,” “어떤 도덕적 준칙을 고수해야 하는가?” 등의 질문에 대답하는 것은 윤리학의 핵심 과제가 아니다. 윤리학은 규범적 물음에 대한 대답을 도출해 내기보다 도덕적 개념, 혹은 그러한 개념에 내포된 논리적 구조를 분석하는 데 집중해야 한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학의 주된 역할이 기후 위기 문제, 동물 권리 문제 등 현실 상황에서 제기되는 여러 도덕적 딜레마들을 해결하는 것이라고 주장한다. 내가 보기에 이러한 주장은 윤리학이 [ ] ㉠ 는 점을 간과하고 있다.

- 1. 규범적 명제를 탐구의 대상으로 삼아서는 안 된다
2. 인간의 삶에 구체적인 행위 지침을 제공해야 한다
3. 여러 문화권의 도덕 관습을 가치 중립적으로 기술해야 한다
4. 규범적 명제 그 자체의 객관적 성립 가능성을 탐구해야 한다
5. 다른 학문의 연구 성과를 참고하여 도덕 문제를 해결해야 한다

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 자연 상태는 만인에 대한 만인의 투쟁 상태이다. 사람들은 이러한 전쟁 상태에서 벗어나 평화를 추구하라는 자연법에 따라 국가의 구속을 받아들여야 한다.
을: 자연 상태는 평화 상태에서 점차 불평등한 예측의 상태로 이행한다. 사람들은 시민적 자유를 보장받기 위해 자신을 일반 의지에 양도하고 국가의 구속을 받아들여야 한다.

- 1. 갑: 대표자는 계약 당사자들로부터 권한을 양도받은 대리인이다.
2. 갑: 자연 상태는 자연권의 향유가 불가능한 혼란스러운 전쟁 상태이다.
3. 을: 국가는 개인의 안전과 평화를 보장하기 위해 필수적인 존재이다.
4. 을: 일반 의지는 계약 당사자 개개인이 자신의 모든 권리를 남김 없이 공동체 전체에 양도함으로써 확립된다.
5. 갑과 을: 국가는 계약 당사자 개개인이 결합하여 하나의 인격을 형성시킴으로써 수립된다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]


미(美)는 도덕성의 상징이다. 바로 이 점에서 아름다움은 만족을 주며, 다른 모든 사람에게 동의를 요구하는 것이다. 이때 우리의 마음은 감각적 쾌락을 넘어서 순화되고 고양된 고귀함을 느끼며, 사람들의 비슷한 준칙에 따라 다른 모든 것들의 가치를 판단한다.

<보 기>
ㄱ. 예술적 판단은 주관적인 판단이지만 동시에 보편성을 띤다.
ㄴ. 예술은 인간이 감성적 판단을 통해 자유를 추구하는 활동이다.
ㄷ. 예술의 목적은 사람들에게 도덕적 교훈과 본모기를 제공하는 것이다.
ㄹ. 예술은 도덕에 종속되므로 미적 체험은 도덕성 증진에 기여할 수 있다.

- 1. ㄱ, ㄴ 2. ㄱ, ㄷ 3. ㄴ, ㄷ 4. ㄴ, ㄹ 5. ㄷ, ㄹ

4. 그림의 강연자의 입장으로 가장 적절한 것은?

“죽음은 우리에게 아무것도 아니다.”라는 사실을 제대로 알게 되면, 가사성(可死性)도 즐겁게 됩니다. 이것은 그러한 삶이 우리에게 무한한 시간을 보태어 주기 때문이 아니라, 불멸에 대한 갈망을 없애 주기 때문입니다. 또한 “죽음은 두려운 일이 아니다.”라는 사실을 진정으로 깨달은 사람은 살아가면서 두려워할 것이 없습니다. 왜냐하면 우리가 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음이 오면 이미 우리는 존재하지 않기 때문입니다. 많은 이들이 죽음을 가장 두려운 악(惡)으로 여기지만, 그럴 이유가 없습니다.



- 1. 죽음은 필연적으로 고통을 유발하기에 두려움의 대상이 된다.
2. 죽음 이후에 인간은 비로소 죽음이 아무것도 아님을 깨닫게 된다.
3. 죽음에 대한 두려움에서 벗어나기 위해서는 깨달음을 얻어야 한다.
4. 죽음 이후에 인간은 선(善)을 경험할 수 있으나 악은 경험할 수 없다.
5. 죽음은 악이 아닌 선이므로 죽음을 회피하지 말고 간절히 열망해야 한다.

5. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 J에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

순전히 도덕적 존재자로서 자기 자신에 대한 최대의 훼손은 진실성에 대항하는 것, 즉 거짓말이다. 거짓말의 원인은 한낱 경솔일 수도 있고, 선량함일 수도 있으며, 심지어는 거짓말을 통해 실제로 선한 목적이 의도될 수도 있다. 그럼에도 목적을 좇는 이러한 방식은 그 형식만으로도 인간의 자기 자신의 인격에 대한 범죄이고 자기 자신의 눈에 인간을 경멸스럽게 만드는 친박한 것이다.

<사 례>
대형 공익 정부 기관과 소형 공익 정부 기관에서 일하던 J는 어느 날 대형 사기업으로부터 스카우트 제의를 받았다. 세 직장 모두에서 근무하는 것이 시간과 체력상 불가능하다고 판단한 J는 소형 공익 정부 기관의 일을 그만두고 대형 사기업에 입사하기로 결심하였다. 하지만 공익 정부 기관에서만 일하다가 그중 한 곳에서 퇴사한 후 대형 사기업에 입사하면 자신이 그동안 구축해 놓은 ‘공익을 사익보다 우선하는 사람’이라는 이미지가 훼손될 수도 있다는 걱정에, J는 자신이 대형 사기업에 입사하는 이유가 소형 공익 정부 기관으로부터 대형 공익 정부 기관과 소형 공익 정부 기관 모두에 근무할 수 있는 겸직 허가가 나지 않았기 때문이라고 사람들에게 거짓말을 할까 고민하고 있다.
\* 대형 공익 정부 기관에서 꾸준히 일하기 위해 소형 공익 정부 기관의 일을 그만둘 수밖에 없다는 식의 거짓된 명분을 만들려는 것이다.

- 1. 거짓말이 들트나면 자신의 평판이 더욱 악화될 수 있음을 명심하세요.
2. 거짓말은 자신을 결국 파멸의 길로 이끌 것이므로 거짓말을 하지 마세요.
3. 거짓말을 통해 자신이 도덕적으로 우월한 사람인 것처럼 보이도록 하세요.
4. 거짓말은 자신이 지니는 인간으로서의 존엄성을 훼손하는 행위임을 명심하세요.
5. 거짓말을 했다는 사실이 자식에게 알려졌을 경우 자신이 망신을 당할 수 있음을 명심하세요.

6. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 배아는 도덕적 지위를 지니지 않는다. 그러나 배아 복제가 도덕적으로 허용될 수 있는 것은 아니다. 배아 복제를 위한 난자 확보 과정은 여성의 건강권 훼손을 필연적으로 수반하므로, 배아 복제는 도덕적으로 허용될 수 없다.  
 (나) 배아는 도덕적 지위를 지니지 않는다. 인간만이 도덕적 지위를 지니는데, 배아는 아직 인간이 아니기 때문이다. 도덕적 지위를 지니는 인간을 치료하기 위한 목적으로 도덕적 지위를 지니지 않는 배아를 복제하는 것은 도덕적으로 허용될 수 있다.

—<보기>—

ㄱ. (가): 배아는 생명권을 지니므로 배아 복제는 도덕적으로 부당하다.  
 ㄴ. (가): 배아의 도덕적 지위를 부정하는 것과 배아 복제를 도덕적으로 금지하는 것은 양립할 수 없다.  
 ㄷ. (나): 배아는 성인(成人)과 달리 도덕적 지위를 지니지 않으므로 배아 복제는 도덕적으로 허용될 수 있다.  
 ㄹ. (가)와 (나): 배아 복제 허용 여부를 결정할 때 인간의 도덕적 지위를 고려해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

7. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

백성을 잘 다스리는 자는 반드시 자애롭다. 자애롭고자 하는 자는 반드시 청렴해야 하고, 청렴하고자 하는 자는 반드시 절약해야 한다. 그러므로 절약(節用)은 목민관의 가장 중요한 임무이다.

- ① 수령은 청렴을 통치의 수단으로 삼아 백성을 다스려야 한다.  
 ② 수령은 자신이 맡은 공무를 사적 업무와 구별하여 수행해야 한다.  
 ③ 수령이 백성을 다스릴 때 행해야 할 유일한 실천 방안은 절용이다.  
 ④ 수령이 청렴해지기 위해서는 크게 탐하는[大貪] 마음을 가져야 한다.  
 ⑤ 수령은 공무를 수행할 때 재정 지출의 효과를 신중하게 고려해야 한다.

8. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 성관계가 사랑하는 사람 사이에 상호 간 인격 존중을 전제로 행해진다면 도덕적으로 정당화될 수 있습니다. 이 두 조건 외에 성관계의 정당화에 필요한 추가적인 조건은 없습니다.  
 을: 말씀하신 두 조건이 성관계가 정당화되는 데 꼭 필요함은 분명합니다. 또한 혼전(婚前)의 성관계는 상호 간 인격 존중과 양립할 수 없으므로 부부 간 성관계만이 정당화될 수 있습니다.  
 갑: 제 생각은 다릅니다. 혼인이 인격 존중을 위한 필요조건이라는 데 동의할 수 없습니다. 혼전에도 사랑하는 사람끼리는 상대방의 인격을 존중하는 성관계를 맺을 수 있습니다.  
 을: 아닙니다. 당신은 상호 간 인격 존중이 단지 서로 사랑하고 상대방의 자율성을 존중하는 것으로 환원된다고 생각하고 있는데, 이는 상호 간 인격 존중이라는 조건에 대한 오해입니다.

- ① 성관계는 출산의 목적이 있는 경우에만 정당화될 수 있는가?  
 ② 상호 간 인격 존중은 성관계가 정당화되기 위한 필수 조건인가?  
 ③ 서로 사랑하지 않는 사람끼리 맺는 성관계도 정당화될 수 있는가?  
 ④ 혼전에는 상호 간 인격 존중을 전제로 하는 성관계가 불가능한가?  
 ⑤ 상대방의 의사에 반하는 성관계는 도덕적으로 정당화될 수 없는가?

9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 정의로운 분배가 실현되기 위한 충분조건은 그 분배하에서 모든 사람이 자신의 소유물에 대해 소유 권리를 소유하는 것이다. 소유물에서의 정의의 세 원리는 취득의 원리, 이전의 원리, 이 두 원리의 위반을 교정하는 원리이다.  
 을: 정의로운 분배는 공정한 절차를 통해 합의된 원칙에 따라 이루어진다. 첫째, 기본적 자유는 평등하게 분배되어야 한다. 둘째, 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자의 처지를 개선하는 경우에 한해 정당화된다.

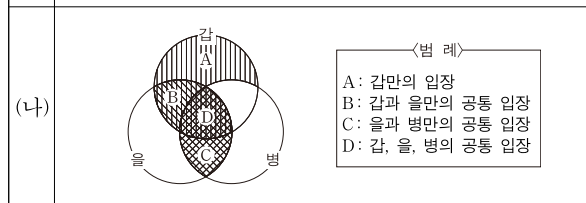
—<보기>—

ㄱ. 갑: 교정의 원칙은 소유물을 부당하게 소유하고 있는 사람의 소유 권리를 제한하는 원칙이다.  
 ㄴ. 을: 원초적 입장의 개인들은 민주 체제를 갖춘 형태의 정부를 설립하기로 합의한다.  
 ㄷ. 을: 사회의 기본 구조에 적용되는 정의 원칙에 대한 공정한 합의를 위해서는 우연성의 결과들을 무효화해야 한다.  
 ㄹ. 갑과 을: 개인은 자신이 노동을 전혀 투입하지 않은 재화에 대해서도 정당한 소유 권리를 지닐 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 도덕적 행위 능력이 있는 인간은 자연을 파괴하는 행위를 삼가야 한다. 그러한 파괴적 성향은 인간의 도덕성에 기여하는 감정을 약화시킨다.  
 을: 쾌고 감수 능력을 가진 존재들의 이익을 평등하게 고려해야 한다. 평등의 논리를 인간에게만 적용하고 종들 간의 관계에 적용하지 않는 것은 임의적이다.  
 병: 목적론적 삶의 중심인 생명체는 내재적 가치를 지닌다. 그러한 생명체는 자신의 고유한 선을 추구하며 일관성과 통일성을 지향하는 존재이다.



—<보기>—  
 ㄱ. A: 이성적 능력은 도덕적 지위를 지니기 위한 필요조건이다.  
 ㄴ. B: 모든 동물이 도덕적 지위를 지니는 존재로 간주되어야 하는 것은 아니다.  
 ㄷ. C: 쾌고 감수 능력을 지니는 동물의 생명은 모두 동등한 가치를 지닌다.  
 ㄹ. D: 인간이 아닌 동물은 쾌고 감수 능력을 가지더라도 인간과 평등한 도덕적 지위를 지닐 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들 중 적어도 한 사람이 부정의 대답을 할 질문으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 선비가 머물러야 할 곳은 어디인가? 바로 인(仁)이다. 선비가 걸어야 할 길은 어디에 있는가? 바로 의(義)이다. 인에 머물며 의에 따르면 대인(大人)의 일이 이루어진다.  
 을: 옳다는 것으로 인해 그른 것이 있고, 그르다는 것으로 인해 옳은 것이 있다. 진인(眞人)은 대립적인 말에 사로잡히지 않고, 모든 대답을 넘어선 자연에 비추어 사유한다.

—<보기>—

ㄱ. 선천적으로 타고난 덕(德)에 따라 사는 삶이 이상적인가?  
 ㄴ. 후천적 수양을 통해 이상적 인간의 경지에 오를 수 있는가?  
 ㄷ. 선악을 분별하려는 태도를 버리고 자연에 순응해야 하는가?  
 ㄹ. 사회 규범인 예(禮)에 따르는 것은 사회 혼란을 야기하는가?

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 거의 거의로운 사회 내에서 그 체제의 합법성을 인정하는 시민들에게서만 생겨난다. 따라서 시민 불복종은 공유된 정의관에 의해 정당화된다.  
 을: 시민 불복종을 하기 전에 효용성을 먼저 따져 보아야 한다. 불복종이 목표 달성에 실패하여 다른 수단으로 성공할 가능성을 감소시킬 위험 또한 고려되어야 한다.

—<보기>—

ㄱ. 갑: 시민 불복종은 거의 거의로운 사회의 시민이 갖는 권리이다.  
 ㄴ. 갑: 정당한 시민 불복종은 체제에 혼란을 야기하지만 부정한 법을 개선하는 효과적 수단이므로 정당화될 수 있다.  
 ㄷ. 을: 민주주의 국가에서는 다수를 강제하려는 시도로서의 시민 불복종이 결코 정당화될 수 없다.  
 ㄹ. 갑과 을: 민주적 절차로 제정된 법에 대해 시민 불복종이 가능하다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄹ    ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

유행은 한편으로 그것이 모방이라는 점에서 사회에 대한 의존 욕구를 충족한다. 다시 말해 유행은 개인을 누구나 다 가는 길로 안내한다. 다른 한편 유행은 차별화 욕구를 만족시킨다. 이는 유행이 언제나 계층적으로 분화한다는 사실에 입각한다. 상류층의 유행은 그보다 신분은 낮은 계층의 유행과 구분되고 낮은 신분의 계층에 동화되는 순간 소멸한다는 사실은 이를 입증해 준다. 유행이란 사회적 균등화 경향과 개인적 차별화 경향 사이에 타협을 이루려고 시도하는 삶의 형식들 중에서 특별한 것이다.

- ① 유행은 삶의 형식 중 하나로서 개인의 심리적 만족에 기여한다.  
 ② 유행은 한번 형성되면 결코 변하지 않는 항구적 속성을 갖는다.  
 ③ 유행은 독창성을 추구하면서 타인에 대한 모방 행위를 수반한다.  
 ④ 유행을 좇는 행위는 신분의 높고 낮음에 관계없이 보편적으로 행해진다.  
 ⑤ 유행은 사회에 대한 의존 욕구와 개성 표현의 욕구를 동시에 충족시켜 준다.

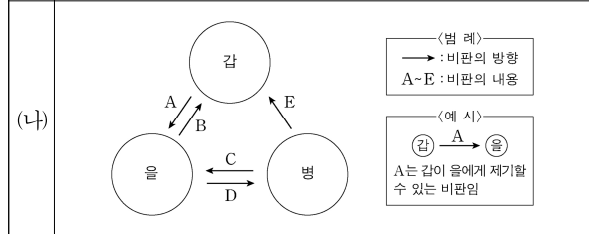
14. 다음 글의 입장에서 ㉠에 대한 해결 방안으로 가장 적절한 것은?

산업 혁명은 에너지를 전환하고, 상품을 생산하는 새로운 길을 열었다. 덕분에 인류는 주변 생태 환경에 예측된 상태에서 해방되었다. 인류는 숲을 베고, 늪의 물을 빼고, 강을 댐으로 막고, 들판에 물을 대고, 수십만 킬로미터에 달하는 철로를 놓고, 고층 빌딩이 즐비한 거대 도시를 건설하여 풍요를 누렸다. 하지만 이렇게 세상이 인간의 필요에 맞게 변형되는 사이, ㉠ 여러 심각한 문제들이 생겨났다. 동식물의 서식지는 파괴되고 여러 생물 종들은 멸종의 길로 들어섰으며, 사람들은 예전에 겪어 보지 못한 새로운 병원체와 세균에 노출되었다. 과거 푸르던 우리의 행성은 이제 콘크리트와 플라스틱으로 만든 쇼핑 센터가 되어 가는 중이며, 지구는 우리가 이용할 수 있는 전체 생태 용량을 이미 초과한 상태이다. 그러므로 인간의 자연 개발은 앞으로 적절하게 제한되어야 한다. 단순히 소비를 줄이는 것만으로는 부족하다. 인류의 생활 방식이 이전과 근본적으로 달라져야만 지금 인류에게 닥친 생태 위기가 극복될 수 있다.

- ① 과학 기술을 활용하여 자연을 최대한 개발해야 한다.  
 ② 인간의 경제적 풍요를 최우선적 가치로 삼아야 한다.  
 ③ 자연의 존재 목적이 인간의 편의 증진임을 깨달아야 한다.  
 ④ 자연 파괴는 인간에게 해악을 끼치지 못함을 깨달아야 한다.  
 ⑤ 지속 가능성을 추구하며 삶의 방식을 근본적으로 바꾸어야 한다.

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~E에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 갑: 법은 각자의 자유 중 최소한의 묶음 모은 것으로 일반 의사를 대표한다. 생명의 포기는 그 최소한의 묶음에 포함되지 않으며, 사형은 한 시민에 대한 국가의 전쟁이다.  
 을: 모든 인간은 목적으로 대우받아야 할 인격적 존재이다. 사형은 살인범의 인간성을 훼손할 수 있는 모든 가혹 행위로부터 살인범의 인격을 존중하는 것이다.  
 병: 형벌 그 자체는 악이다. 그러나 공리의 원칙에 따르면 형벌이 초래하는 해악보다 예방하는 해악이 더 커서 사회의 행복을 증진할 수 있다면 형벌이 허용될 수 있다.



- ① A: 공공복리의 증진을 목적으로 삼는 경우에는 재판관이 법정형을 초과하는 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수 있음을 간과한다.  
 ② B: 사형 집행에 대한 수형자의 동의가 없음에도 사형이 정당화될 수 있음을 간과한다.  
 ③ C: 형벌의 유일한 목적은 범죄자의 행동을 통제하는 것임을 간과한다.  
 ④ D: 형벌에 대한 범죄자와의 가상적 계약이 국가가 갖는 형벌권의 근거는 아님을 간과한다.  
 ⑤ E: 형벌은 최대 다수의 최대 행복 실현을 지향해야 함을 간과한다.

# 4 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

16. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉡ 중에서 고른 것은?

(가) 단일한 언어, 문화 전통, 교육 정책을 추구하여 소수 문화가 주류 문화에 동화되도록 도우려 한다. 통일된 문화의 부재 때문에 집단 간 결속력이 훼손되는 것은 바람직하지 않다.

(나) 야채나 과일이 본연의 맛과 향을 유지하면서 소스와 어우러질 때 맛있는 음식이 된다. 따라서 여러 문화가 각자의 정체성을 대등하게 유지하면서 조화를 이루어야 한다.

- X : 사회 통합을 위한 문화적 다양성을 강조하는 정도
- Y : 주류 문화를 중심으로 한 사회 통합을 강조하는 정도
- Z : 사회 통합을 위한 소수 문화의 정체성 보존을 강조하는 정도

- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉤

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

- 국내법의 경우 일단 입법화되면 기존의 법적 질서와 강제력의 틀 속에 자리매김한다. 하지만 국제 정치에는 그와 같은 법적 질서와 강제력의 틀이 존재하지 않는다.
- 본래 이기적인 인간과 마찬가지로 국가도 권력의 극대화를 추구한다. 권력을 얻기 위한 투쟁이 정치의 본질이다. 힘을 통해 힘을 견제하는 세력 균형이 전쟁을 억제할 수 있다.

<보기>

- ㄱ. 국가들 간에 평화 유지를 위한 평화 조약을 체결하는 것이 가능하다.
- ㄴ. 국가들 간 세력 균형을 이루기 위해서는 동맹 조약 체결이 필수적이다.
- ㄷ. 국제평화가 유지되는 상태에서도 폭력 사용의 가능성은 항상 존재한다.
- ㄹ. 국가는 이성적이고 합리적인 존재가 아니기에 국가의 행동이 가지는 경향성을 예측하는 것은 불가능하다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 다음 신물 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은?

○○신문
○○○○년 ○월 ○일

**칼 럼**

오늘날 인터넷과 같은 쌍방향 분산 네트워크는 큰 변화를 야기하고 있다. 이제 "빅 브라더(Big Brother)가 당신을 감시하고 있다."라는 전통적인 주장은 "바로 당신이 감시하는 빅 브라더이다."라는 말로 대체되었다. 시민과 다양한 NGO들에 의한 정부 권력 감시, 기업의 개인 정보 유출에 대한 감시, 의정과 언론에 대한 감시, 그리고 정보 공개권의 확보 등이 가능해지면서 역감시 기제의 실천과 협조를 거치곤 한다. 특히 쌍방향 네트워크의 발전으로 정보 공개도 투명해지고 있다. 이로써 다수의 보통 사람들이 소수의 권력자를 감시하는 시네토크론(synopticon) 모델이 나타나고 있다. 시네토크론은 권력자와 대중이 동시에 서로를 감시하는 체계이다. 이처럼 감시자와 피감시자의 역할이 명확히 구분되지 않는 현대 사회의 감시는 여러 긍정적 기능을 가지고 있다.

- ① 현대 사회에서 행해지는 감시는 어떤 긍정적 기능도 갖지 않는다.
- ② 현대 사회에서는 감시자와 피감시자의 역할이 명확히 구분된다.
- ③ 현대 사회에서는 개인 정보 유출 등의 문제가 전혀 일어나지 않는다.
- ④ 현대 사회에서 행해지는 감시는 사회의 투명성 증진에 기여할 수 있다.
- ⑤ 현대 사회에서 감시는 권력자로부터 시민을 향해 일방적으로 행해진다.

19. (가)의 감, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 질문으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)

감: 원조의 목적은 인류 전체의 행복 증진이다. 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것은 인류의 의무이다.

을: 원조로써 국가 간에 부를 재분배해야 한다. 자연 자원의 불균등한 분포로 인한 국가 간 불평등은 공정하지 않다.

병: 원조의 목적은 고통받는 사회를 질서 정연한 사회로 변화시키는 것이다. 원조는 만민법에 따른 의무이다.

(나)

<보기>

- ㄱ. A: 원조 주체가 개인이 아니라 국가에 자금을 지원하는 것은 언제나 원조의 목적을 저해하는가?
- ㄴ. B: 원조의 목적은 자원의 불균등한 분포로 인해 발생하는 국가 간 경제적 불평등을 교정하는 것이어야 하는가?
- ㄷ. C: 국제적 차원의 분배 정의를 실현하기 위해 국가 간에 부를 재분배해야 하는가?
- ㄹ. D: 원조 대상국인 고통받는 사회의 인권 개선을 위해서는 강제력의 사용이 불가피한가?

- ① ㄱ, ㄷ      ② ㄱ, ㄹ      ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

의사소통의 합리성은 강제 없이 상호 간의 논증적 대화를 통해 보편적 합의에 도달하는 경험해 호소한다. 이를 통해 담론 참여자는 주관적 견해를 극복하고, 이성적 동기에 근거한 공동의 신념으로 인해 상호 주관성을 확인하게 된다.

- ① 담론 참여자들은 서로 평등하므로 타인의 의견을 비판해서는 안 된다.
- ② 담론 과정에서 자신의 주관적 의견을 발화하는 행위는 금지되어야 한다.
- ③ 담론의 결과가 반영된 규범에 대해 다시 논의하는 것은 바람직하지 않다.
- ④ 담론 참여자들은 초주관성의 원리에 따라 자신의 이익을 끝까지 관철해야 한다.
- ⑤ 담론 과정에는 행위 능력과 언어 능력을 모두 갖춘 당사자라면 누구나 참여할 수 있어야 한다.

\* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.